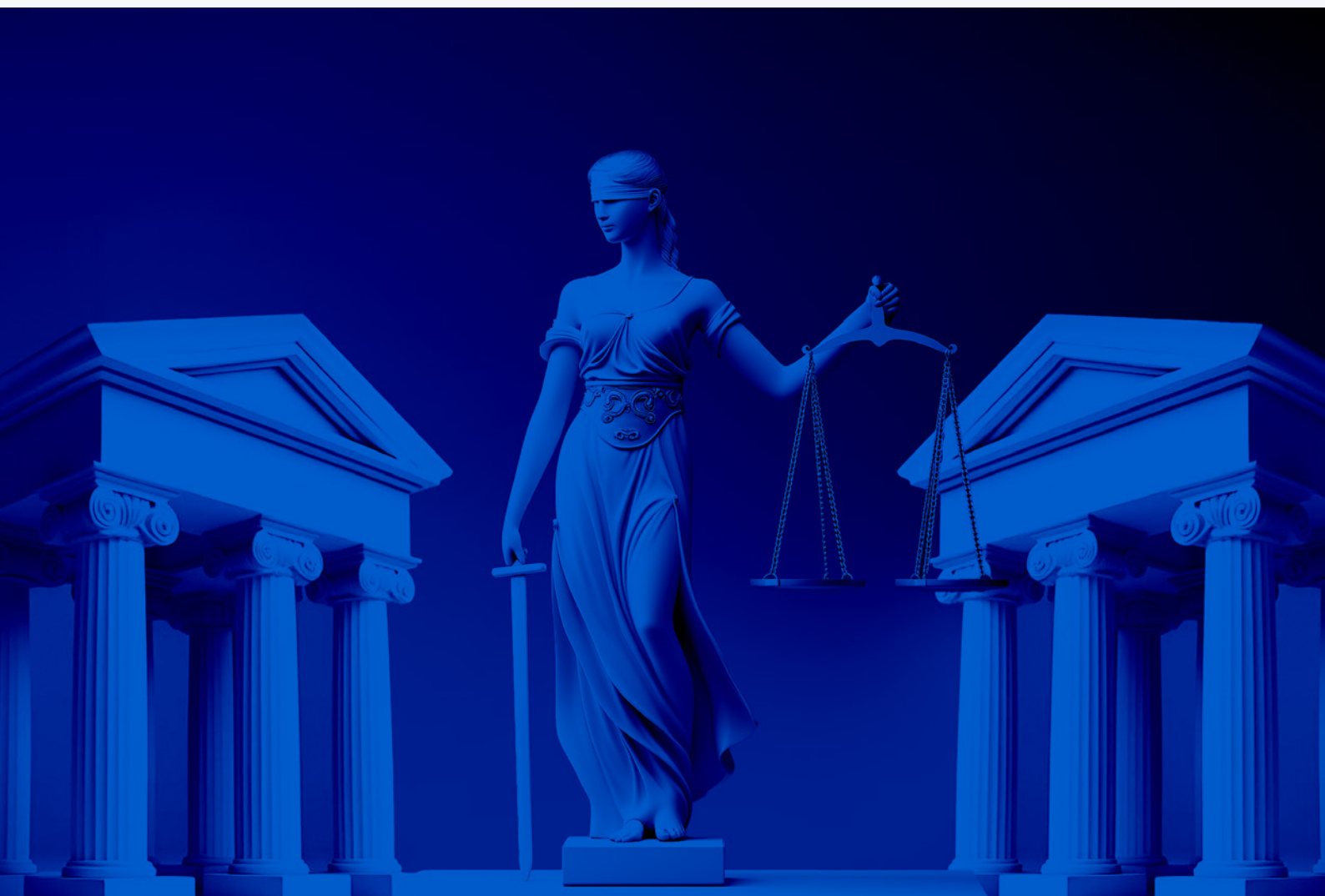




РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР ОБОРОТА
ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ
ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОБЗОР НОВОСТЕЙ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Июль – август 2026 года





ОПУБЛИКОВАННЫЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ: 4

Проект Федерального закона № 1285676-8 «О внесении изменения в статью 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»,
Проект Федерального конституционного закона № 1285685-8 «О внесении изменения в статью 43.4 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» 4

Федеральный закон от 04.08.2026 № 283-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации» 4

Федеральный закон от 26.07.2026 № 243-ФЗ «О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации» 5

Федеральный закон от 04.08.2026 № 296-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» 5

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. НЕЙРОСЕТЕЙ, ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА..... 6

ВС РФ утвердил обзор судебной практики № 2 6

ВС РФ опубликовал тематический обзор «О применении арбитражными судами законодательства о специальных экономических мерах, предусмотренных в целях защиты национальных интересов Российской Федерации» 6

Пункт 10 статьи 1483 ГК РФ, в отличие от пункта 6 названной статьи ГК РФ, предполагает сопоставление не «старшего» и «младшего» товарных знаков в целом, а целого «старшего» товарного знака с элементом «младшего» товарного знака 7

НОВОСТИ РОССИЙСКОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НЕЙРОСЕТЕЙ, ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА..... 8

Отечественный ИИ поможет вузам выявлять прогульщиков..... 8

Для фармацевтики усовершенствуют механизмы работы с интеллектуальными правами..... 8

В Курской области зарегистрирован четвертый региональный бренд – «Суджанская керамика»..... 9



Об НДС при безвозмездной передаче прав на использование секрета производства (ноу-хау) по лицензионному договору	9
Боргойская баранина получила защиту в Роспатенте, став геобрендом Бурятии	10

НОВОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НЕЙРОСЕТЕЙ, ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА.....10

ВЭФ проанализировал влияние ИИ на распределение задач в организациях.....	10
Midjourney в судебном процессе об авторских правах требует раскрыть внутреннее использование ИИ голливудскими студиями.....	11
В штате Иллинойс подписан закон о безопасности ИИ с обязательными независимыми аудитами передовых моделей.....	11
Суд США снова привлек адвоката к ответственности за вымышленные цитаты, созданные с помощью ИИ.....	12
Европейская комиссия представила план по использованию ИИ в сфере кибербезопасности	12
Малайзия начала публичные консультации по проекту закона об управлении ИИ	12
Суд утвердил мировое соглашение на \$1,5 млрд между Anthropic и писателями по делу о нарушении авторских прав	13
Художник подал иск против ИИ-генератора мемов из-за коммерческого использования его комикса.....	13
Sony Music и Warner Music подали иск против Anthropic.....	14



Проект Федерального закона № 1285676-8 «О внесении изменения в статью 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», Проект Федерального конституционного закона № 1285685-8 «О внесении изменения в статью 43.4 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации»

Ссылка: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1285676-8?ysclid=mr59vifmh601497438>,
<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1285685-8?ysclid=mr55amb1nd501177825>

Правительство предлагает расширить перечень дел, по которым первой инстанцией выступает СИП. Заявители станут обращаться туда, если нужно:

- получить принудительную простую лицензию на использование в РФ изобретения, полезной модели, промышленного образца или селекционного достижения;
- прекратить действие такого разрешения.

Правило хотят закрепить в Законе об арбитражных судах. Оно может вступить в силу с 1 января 2027 года. Поправка не затронет дела, которые арбитражные суды или СОЮ примут к производству, но еще не рассмотрят на эту дату.

Сходные изменения планируют внести в АПК РФ.



Федеральный закон от 04.08.2026 № 283-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации»

Ссылка: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202608040008?ysclid=mszq72wk1o858920895>

С 1 сентября 2026 года нельзя принимать цифровые валюты и права как средство платежа, встречное предоставление или иной способ оплаты товаров, работ и услуг, а также информации и РИД. Запрет не коснется, в частности, расчетов по внешнеторговым договорам между резидентами и нерезидентами, оплаты ценных бумаг, иных цифровых валют и прав.

С этой же даты заработают поправки, которые определяют:

- требования к деятельности цифровых депозитариев и криптообменников;

- 
- особенности осуществления цифровых прав;
 - условия совершения сделок и операций с криптовалютой;
 - механизм анализа цифровых валют и прав.



Федеральный закон от 26.07.2026 № 243-ФЗ «О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации»

Ссылка: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202607260003>

В России с 1 сентября вступят в силу положения закона об искусственном интеллекте (ИИ), которые устанавливают меры поддержки развития этих технологий. Документ опубликован на портале правовых актов.

Закон закрепляет понятие ИИ в российском законодательстве. Он также устанавливает правила для разработки и использования больших фундаментальных моделей — систем с не менее чем 1 млрд параметров, способных выполнять сложные интеллектуальные задачи на уровне человека или выше.

Кроме того, вводятся понятия суверенных и национальных ИИ-моделей. Суверенные модели должны полностью разрабатываться российскими компаниями, а национальные могут использовать зарубежные компоненты и открытые решения.



Федеральный закон от 04.08.2026 № 296-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации»

Ссылка: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202608040032>

Госдума приняла закон о правовом режиме программируемых средств как объектов патентного права. Поправки к ст. 1350 ГК позволят патентовать технические решения, в которых устройства автоматически обрабатывают информацию по заданным алгоритмам. Такие решения могут применяться в химической промышленности, металлургии, электронике, транспорте и сельском хозяйстве. А изменения в ст. 1351 ГК разрешат оформлять патент на полезные модели, в которых характеристики устройства улучшили за счет программы, но без изменения его конструкции. Еще одно изменение касается промышленных образцов: поправки к ст. 1352 ГК закрепляют возможность правовой охраны интерфейсов программ и их отдельных элементов дизайна. Закон вступит в силу 1 января 2027 года.



ОТЕЧЕСТВЕННАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НЕЙРОСЕТЕЙ, ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА



ВС РФ утвердил обзор судебной практики № 2

Ссылка: <https://www.vsrfr.ru/documents/all/36136/?ysclid=mrubt1f5wb573187553>

Ключевые позиции обзора, касающиеся интеллектуальных прав:

С даты признания гражданина несостоятельным (банкротом) регистрация перехода исключительных прав на товарный знак при отсутствии заявления финансового управляющего не допускается.

Введение в гражданский оборот воспроизведенного лекарственного препарата (дженерика) до истечения срока патентной охраны референтного лекарственного препарата и без согласия его правообладателя является актом недобросовестной конкуренции, связанным с использованием результатов интеллектуальной деятельности.

Норма пункта 3 статьи 1358 ГК РФ, определяющая объем правовой охраны по патенту на изобретение, по своему содержанию аналогична положениям статьи 10 Евразийской патентной конвенции и правилу 12 Патентной инструкции. Соответственно, в условиях тождественного нормативного регулирования, содержащегося в евразийском законодательстве и внутреннем законодательстве РФ, отсутствие в оспариваемом решении ссылок на соответствующие статьи Евразийской патентной конвенции и Патентной инструкции само по себе не может являться основанием для признания решения и предписания антимонопольного органа недействительными.



ВС РФ опубликовал тематический обзор «О применении арбитражными судами законодательства о специальных экономических мерах, предусмотренных в целях защиты национальных интересов Российской Федерации»

Ссылка: <https://www.vsrfr.ru/documents/all/36053/?ysclid=mrubwp51jb152985422>

С РФ указал, что принудительное лицензирование является исключительной и вынужденной мерой предотвращения неиспользования или недостаточного использования объекта патентных прав, которое может быть обусловлено в том числе злоупотреблениями интеллектуальными правами и явно недобросовестным поведением (например, отсутствие у патентообладателя намерения обеспечивать достаточное поступление на российский рынок определенной продукции в контексте справедливого рыночного ценообразования).



По смыслу статьи 1362 ГК РФ целью предоставления принудительной лицензии является устранение недостаточного предложения определенной продукции на рынке.

Принудительное лицензирование является исключительной и вынужденной мерой предотвращения неиспользования или недостаточного использования объекта патентных прав, которое может быть обусловлено в том числе злоупотреблениями интеллектуальными правами (если патентообладатель по объективным причинам не способен самостоятельно обеспечить эффективное и динамичное использование запатентованного объекта, стандартом его добросовестного поведения будет заключение на адекватных рыночных условиях лицензионных договоров, которые позволят сделать это за него желающим этого и готовым к этому лицам), а также мерой преодоления дефицита на российском рынке определенных товаров, работ или услуг, и не предполагает его широкого распространения и применения без достаточных оснований, надлежащим образом установленных судом, не допускает воспрепятствования надлежащему функционированию сложившейся в Российской Федерации системы охраны интеллектуальных прав, в том числе прав иностранных правообладателей.



Пункт 10 статьи 1483 ГК РФ, в отличие от пункта 6 названной статьи ГК РФ, предполагает сопоставление не «старшего» и «младшего» товарных знаков в целом, а целого «старшего» товарного знака с элементом «младшего» товарного знака

Ссылка: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/72799d7c-e43c-45f1-acd1-4b2fad547246/085e60bc-7a5c-4613-a77f-eac24e8e69b2/SIP-1099-2025_20260710_Reshenija_i_postanovlenija.pdf

Несмотря на отдельные графические отличия словесных элементов заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков, они являются сходными по фонетическому и семантическому признакам; товары, в отношении которых испрашивается правовая охрана заявленному обозначению, товары и услуги, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленным товарным знакам, являются однородными.

По смыслу положений пункта 10 статьи 1483 ГК РФ методология оценки охраноспособности товарного знака при противопоставлении другого товарного знака предполагает установление следующих обстоятельств:

- состоит ли «младший» товарный знак из двух и более самостоятельных элементов;
- является ли какой-либо самостоятельный элемент «младшего» товарного знака сходным со всем обозначением «старшего» товарного знака другого лица;
- зарегистрированы ли «младший» и «старший» товарные знаки в отношении однородных товаров и услуг;
- вероятность смешения «старшего» и элемента «младшего» товарных знаков с учетом сходства обозначений и однородности товаров, а также дополнительных факторов, указанных в пункте 162 Постановления № 10 и влияющих на вероятность смешения.



НОВОСТИ РОССИЙСКОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НЕЙРОСЕТЕЙ, ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА



Отечественный ИИ поможет вузам выявлять прогульщиков

Ссылка: <https://tass.ru/obschestvo/27921063>

Компания NtechLab, технологический партнер «Ростеха», разработала систему видеоаналитики на основе ИИ, которая поможет вузам выявлять прогуливающих занятия студентов.

Отмечается, что нейросеть анализирует видеопоток с камер в аудиториях, определяет количество присутствующих на лекциях и семинарах, а потом формирует статистику посещаемости.

По словам генерального директора NtechLab Алексея Паламарчука, технология помогает сделать учет посещаемости объективным и мотивирует студентов ответственнее относиться к учебе. Кроме того, анализ заполняемости аудиторий может показать, насколько востребованы отдельные дисциплины, что позволит вузам при необходимости корректировать учебные программы.



Для фармацевтики усовершенствуют механизмы работы с интеллектуальными правами

Ссылка: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/15-06-2026-rospatent-dlya-farmaceutiki-usovershenstvuyut-mehanizmy-raboty-s-intellektualnymi-pravami>

Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) Юрий Зубов провел заседание Межведомственной рабочей группы по вопросам интеллектуальной собственности в области фармацевтики.

В мероприятии приняли участие представители Министерства экономического развития России, Федеральной антимонопольной службы, Ассоциации фармацевтических производителей Евразийского экономического союза (АФПЕАЭС), Ассоциации российских фармацевтических производителей, иностранных некоммерческих деловых объединений.

В ходе совещания участники обсудили организационные вопросы работы МРГ: принципы формирования повестки, компетенции МРГ и периодичность встреч.

Также была рассмотрена тема финансирования проектов по разработке лекарственных средств. Эксперты отметили актуальность этого вопроса для фармацевтической отрасли и договорились включить его в план повестки ближайших заседаний рабочей группы.



Кроме того, участники намерены проработать совместно с судебными органами критерии таких понятий как «недостаточное использование», «экономические преимущества» и других терминов для дальнейшего правоприменения судами при рассмотрении исков о выдаче принудительной лицензии.



В Курской области зарегистрирован четвертый региональный бренд – «Суджанская керамика»

Ссылка: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/18-06-2026-v-kurskoy-oblasti-zaregistrirovan-chetvertyy-regionalnyy-brend-sudzhanskaya-keramika>

Суджанская керамика – старинный народно-художественный промысел, существующий на территории Суджанского района с 1664 года. Основой промысла стали игрушки, посуда, изразцы. Вся керамика изготавливается из глины, которая добывается в Суджанском районе Курской области.

Первые письменные упоминания об этом промысле относятся к 1664 году, когда казачье место Суджа становится городом-крепостью. Но активное развитие керамического промысла началось в конце XVIII века, когда в районе слободы Гончаровка были найдены обширные залежи глины. Суджанские мастера изготавливали кирпич, черепицу, водопроводные и печные трубы, изразцы, посуду, игрушки.

Наивысшего расцвета промысел достиг в середине XIX века. Гончарная посуда стала регулярно вывозиться в значительных количествах за пределы уезда. Гончары кроме посуды делали также фигурные сосуды: «медведи-самовары», «орлы», «петухи», «бараны», «утки» и др.

Производство Суджанской керамики сохранилось и после 1917 года. В 1935 году была создана кустарно-промышленная артель «Гончар», которая просуществовала до начала 1990-х годов.

К изделиям промысла относятся глиняная посуда, глиняные игрушки, изразцы, фигурные сосуды декоративно-прикладного и утилитарного назначения, скульптуры малых форм, изготовленные из глины, добываемой на территории Суджанского района Курской области.



Об НДС при безвозмездной передаче прав на использование секрета производства (ноу-хау) по лицензионному договору

Ссылка: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/414117605/>

Минфин России пояснил, что согласно подпункту 26.1 пункта 2 статьи 149 НК РФ от налогообложения налогом на добавленную стоимость освобождаются операции по передаче исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора.

Таким образом, в случае если передача прав на использование секрета производства (ноу-хау) осуществляется по лицензионному договору на безвозмездной основе, данная операция освобождается от налогообложения налогом на добавленную стоимость.



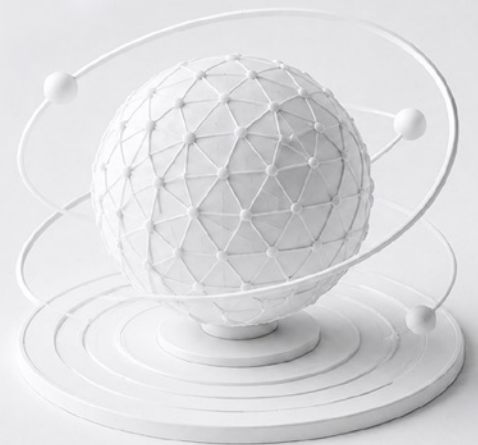
Боргойская баранина получила защиту в Роспатенте, став геобрендом Бурятии

Ссылка: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/08-07-2026-borgoyskaya-baranina-poluchila-zashchitu-v-rospatente-stav-geobrendom-buryatii>

В Бурятии сельхозкооператив «Хамтаа» из Джидинского района стал владельцем свидетельства на наименование места происхождения товара, зарегистрированного в Роспатенте. Это – боргойская баранина, сообщили в правительстве Бурятии.

Это уже второй официальный региональный бренд после Аршана. Процесс оформления длился два года и опирался на помощь Центра «Мой бизнес» и экспертов ВСГУТУ. Теперь боргойская баранина защищена от подделок и открыта для новых рынков сбыта.

НОВОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НЕЙРОСЕТЕЙ, ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА



ВЭФ проанализировал влияние ИИ на распределение задач в организациях

Ссылка: <https://www.weforum.org/stories/2026/06/future-of-work-define-roles-humans-ai/>

Всемирный экономический форум опубликовал анализ того, как искусственный интеллект меняет рабочие процессы в организациях по мере того, как ИИ-системы берут на себя все больше задач. В анализе отмечается, что компаниям необходимо определить, какие функции должны оставаться за сотрудниками, а какие могут быть переданы ИИ.

По мнению ВЭФ, опасения о полном вытеснении работников ИИ-агентами не отражают более широких изменений в организации труда. В докладе отмечается, что роль человека смещается в сторону выполнения задач с более высоким уровнем ответственности, а организациям рекомендуется четко определить эти новые функции, чтобы ИИ дополнял человеческий труд, а не заменял его.



Midjourney в судебном процессе об авторских правах требует раскрыть внутреннее использование ИИ голливудскими студиями

Ссылка: <https://storage.courtlistener.com/recap/gov.uscourts.cacd.973999/gov.uscourts.cacd.973999.112.0.pdf>

Компания Midjourney обратилась в Федеральный суд США с требованием обязать киностудии, подавшие против нее иск о нарушении авторских прав, раскрыть информацию об их внутреннем использовании ИИ. Компания утверждает, что если студии сами разрабатывают модели генерации изображений, обученные на нелицензированных объектах авторского права, и используют их, например, для создания раскадровок или разработки идей для фильмов и сериалов, это может подтвердить ее доводы о добросовестном использовании (fair use) и доктрине unclean hands.

Midjourney требует предоставить бизнес-планы, исследовательские материалы, обучающие датасеты, веса моделей и презентации для совета директоров, связанные с ИИ.

Ранее судья ограничил объем раскрываемой информации только ИИ-продуктами, доступными потребителям, посчитав сведения о внутренних инструментах нерелевантными для рассмотрения дела о нарушении авторских прав. Midjourney обжаловала это решение. Представители студий, в свою очередь, заявляют, что компания пытается организовать «рыболовную экспедицию» (fishing expedition), чтобы отвлечь внимание от собственных предполагаемых нарушений авторских прав.



В штате Иллинойс подписан закон о безопасности ИИ с обязательными независимыми аудитами передовых моделей

Ссылка: <https://gov-pritzker-newsroom.prezly.com/gov-pritzker-signs-nation-leading-artificial-intelligence-safety-law>

Губернатор Иллинойса Джей Би Притцкер подписал Закон о мерах безопасности искусственного интеллекта (Artificial Intelligence Safety Measures Act), который вводит новые требования к прозрачности и подотчетности моделей ИИ, генерирующих более 500 млн долларов США годовой выручки и обученных с использованием значительных вычислительных ресурсов.

Закон впервые в США устанавливает обязательное проведение ежегодных независимых аудитов третьими сторонами, а также требует от разработчиков сообщать о рисках использования моделей для причинения масштабного вреда, например, о содействии созданию химического, биологического или ядерного оружия либо проведению кибератак.

Закон основан на аналогичных инициативах Калифорнии и Нью-Йорка. По оценке законодателей Иллинойса, хотя эти три штата охватывают около 20% населения США, на их долю приходится примерно 40% американского рынка ИИ, что может сформировать фактический национальный стандарт регулирования передовых моделей ИИ.



Суд США снова привлек адвоката к ответственности за вымышленные цитаты, созданные с помощью ИИ

Ссылка: <https://storage.courtlistener.com/recap/gov.uscourts.nysd.641455/gov.uscourts.nysd.641455.220.0.pdf>

Мировой судья Южного округа Нью-Йорка исключил из материалов дела процессуальный документ адвоката после того, как установил, что он содержал многочисленные цитаты, отсутствующие в реальных судебных решениях. Суд указал, что адвокат неоднократно использовал кавычки для оформления вымышленных или измененных формулировок и оправдывал такую практику тем, что сами судебные решения действительно существуют.

По мнению суда, такое поведение свидетельствует о «полном пренебрежении» профессиональной обязанностью представлять суду достоверную информацию.

В решении также отмечается, что адвокат уже неоднократно подвергался санкциям со стороны различных судов за ошибки, связанные с использованием ИИ, включая вымышленные цитаты и ссылки на несуществующие судебные решения.

При этом ранее он признавал, что пересказ судебной позиции не должен оформляться как дословная цитата.

Суд удовлетворил ходатайство об исключении документа из материалов дела и постановил дополнить ранее направленное представление в Дисциплинарный комитет Южного округа Нью-Йорка сведениями о новом нарушении.



Европейская комиссия представила план по использованию ИИ в сфере кибербезопасности

Ссылка: https://commission.europa.eu/news-and-media/news/new-eu-plan-address-risks-and-opportunities-advanced-ai-cybersecurity-2026-07-07_en

Европейская комиссия представила план, направленный на управление рисками и использование возможностей передового ИИ в сфере кибербезопасности.

В документе отмечается, что ИИ способен усиливать киберзащиту, но одновременно может использоваться для поиска уязвимостей, автоматизации атак, а также увеличения их масштаба и скорости. Реализация плана предполагает сотрудничество государств – членов ЕС, представителей отрасли и общеевропейских организаций.



Малайзия начала публичные консультации по проекту закона об управлении ИИ

Ссылка: <https://upc.mpc.gov.my/view-consultation/264>

Министерство цифровых технологий Малайзии запустило публичные консультации по проекту Закона об управлении искусственным интеллектом (AI Governance Bill). Законопроект предусматривает создание централизованной системы институционального надзора, введение национальных требований к управлению ИИ, а также риск-ориентированной модели регулирования.



Публичные консультации продлятся до 31 июля и предоставят заинтересованным сторонам возможность дать свои замечания и предложения по проекту до начала дальнейшего законодательного процесса.



Суд утвердил мировое соглашение на \$1,5 млрд между Anthropic и писателями по делу о нарушении авторских прав

Ссылка: <https://www.susmangodfrey.com/wp-content/uploads/2026/07/Order-on-Final-Approval.pdf>

Суд утвердил мировое соглашение на сумму \$1,5 млрд между компанией Anthropic и авторами книг по делу об использовании пиратских текстов для обучения модели ИИ Claude. Соглашение охватывает около 482 тыс. произведений, полученных с сайтов с пиратским контентом, что соответствует выплатам почти \$3000 за каждую книгу. Это крупнейшее мировое соглашение по делу об авторских правах в США, связанному с такими требованиями.

Дело началось в 2024 году, когда писатели обвинили Anthropic в обучении Claude на книгах, полученных с интернет-платформ с пиратским контентом. В 2025 году судья Уильям Олсуп постановил, что само обучение ИИ на произведениях может подпадать под доктрину добросовестного использования (fair use), но признал отдельным нарушением создание Anthropic коллекции из 7 млн пиратских книг.

Мирное урегулирование позволило избежать судебного разбирательства с участием присяжных, где потенциальный размер ущерба мог достичь сотен миллиардов долларов, однако решение о применимости при определенных обстоятельствах доктрины fair use остается в силе.



Художник подал иск против ИИ-генератора мемов из-за коммерческого использования его комикса

Ссылка: <https://cdn.arstechnica.net/wp-content/uploads/2026/07/Saflor-v-Memes-Apps-LLC-Complaint-7-1-26.pdf>

Филиппинский художник Эльмер Сафлор подал иск о нарушении авторских прав против компании Memes Apps, LLC. Истец утверждает, что платформы Memes.ai и Memes AI Studio продавали подписки на ИИ-инструмент для создания рекламы, который без разрешения использовал защищенный авторским правом комикс Running Away Balloon в качестве шаблона.

Рассмотрение иска должно выяснить, каким образом платформа использовала произведение и требует ли коммерциализация вирусного интернет-контента с помощью ИИ получения лицензии.

Сафлор требует запретить дальнейшее использование его комикса, раскрыть информацию о количестве рекламных материалов, созданных с его использованием, а также взыскать прибыль, предположительно полученную в результате несанкционированной коммерческой эксплуатации произведения.



Sony Music и Warner Music подали иск против Anthropic

Ссылка: <https://www.courtlistener.com/docket/74720572/1/sony-music-publishing-us-llc-v-anthropic-pbc/>

Компании Sony Music и Warner Music подали иск против Anthropic, генерального директора Дарио Амадеи и сооснователя Бенжамина Манна в федеральный суд Северного округа Калифорнии.

Истцы утверждают, что Anthropic незаконно обучала свои модели ИИ на «десятках тысяч» защищенных авторским правом музыкальных произведений. В иске предполагаемые действия ответчиков зазываются «одним из крупнейших и наиболее очевидных продолжающихся случаев хищения интеллектуальной собственности в истории». Истцы требуют сотни тысяч долларов компенсации за каждое нарушение.

Anthropic отвергла претензии музыкальных издателей и заявила, что намерена защищать свои интересы в суде. Ранее, в сентябре 2025 года, компания согласилась выплатить \$1,5 млрд в рамках соглашения с авторами и издателями по делу об авторских правах.