



РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР ОБОРОТА
ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ
ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОБЗОР НОВОСТЕЙ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

март–апрель 2026 года





ОПУБЛИКОВАННЫЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ:

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, ВСТУПИВШИЕ В СИЛУ..... 4

Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2025 № 1937 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» 4

ПРОЕКТЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ..... 4

Проект Федерального закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации» 4

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НЕЙРОСЕТЕЙ, ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА..... 5

СИП: Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.п.); сочетание цветов и тонов 5

КС РФ рассмотрел конституционность положений пункта 1 статьи 1362 Гражданского кодекса РФ по жалобам АО «Санофи Россия» и компании «Вертекс Фармасьютикалз Инкорпорейтед»..... 5

СИП отказал в регистрации «оттенка желтого цвета» в качестве товарного знака компании, которой принадлежит бренд гослотерей «Столото» 6

НОВОСТИ РОССИЙСКОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НЕЙРОСЕТЕЙ, ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА..... 7

The Coca-Cola Company получила отказ от Роспатента в признании товарного знака Fanta общеизвестным..... 7

Компания «Ситилинк» получила отказ в признании общеизвестным одноименного товарного знака 7

Для креативных индустрий расширят терминологический аппарат 8

Правительство утвердило состав и положение о Координационном совете по вопросам развития креативных индустрий 8

Совет при Президенте РФ по кодификации гражданского законодательства дал комментарии к проекту закона об ИИ..... 8



НОВОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НЕЙРОСЕТЕЙ, ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА 9

Суд Калифорнии подтвердил применение закона Калифорнии о раскрытии данных для обучения ИИ.....	9
Еврокомиссия опубликовала второй проект Кодекса практики по маркировке ИИ-контента.....	9
Верховный суд США отказался рассмотреть дело о предоставлении ИИ авторского права.....	10
Китай одобрил 1-й нейроинтерфейс для продажи	10
Энциклопедия Britannica и Merriam-Webster подали иск против OpenAI из-за нарушения авторских прав	11
Палата лордов Великобритании представила доклад о влиянии ИИ на креативные индустрии	11
ОЭСР опубликовала доклад о различии между терминами «ИИ-агент» и «агентский ИИ».....	11
Во Вьетнаме вступил в силу закон об ИИ	12
Тейлор Свифт подала заявки на регистрацию товарных знаков для защиты своего голоса и образа на фоне роста AI-контента.....	12



НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, ВСТУПИВШИЕ В СИЛУ



Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2025 № 1937 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

Ссылка: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202512080042>

Сформулированы новые требования для включения сведений о программах для ЭВМ в Единый реестр российского ПО: о совместимости с «доверенными» ОС, ежегодной отчетности о выручке от реализации ПО, новые требования к ПО, используемому в составе ПАК.

ПРОЕКТЫ НОРМАТИВНО- ПРАВОВЫХ АКТОВ



Проект Федерального закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации»

Ссылка: <https://regulation.gov.ru/projects/166424/>

Законопроект впервые закрепляет в законодательстве само понятие искусственного интеллекта, определяет права и обязанности участников рынка, а также вводит обязательную маркировку фото-, видео- и аудиоматериалов, созданных с использованием ИИ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НЕЙРОСЕТЕЙ, ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА



СИП: Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.п.); сочетание цветов и тонов

Ссылка: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/9a84ce3a-c1c5-42b0-8a88-df25da51ec8e/64365184-7106-44b6-919e-d94227334ad5/SIP-745-2025_20260206_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True

Недобросовестная цель при приобретении оспариваемого товарного знака обусловлена намерением получить преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности, превосходство перед конкурентами, обеспечивающее возможность увеличения прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от таких противоправных действий.


По смыслу статьи 10.bis Парижской конвенции для квалификации регистрации товарного знака как акта недобросовестной конкуренции оценке подлежит честность такой регистрации, которая не может быть установлена без учета цели регистрации товарного знака. В связи с этим при рассмотрении вопроса о добросовестности регистрации товарного знака исследованию могут подлежать как обстоятельства, связанные с самой регистрацией, так и последующее поведение правообладателя, из которого может быть установлена цель такой регистрации.



КС РФ рассмотрел конституционность положений пункта 1 статьи 1362 Гражданского кодекса РФ по жалобам АО «Санофи Россия» и компании «Вертекс Фармасьютикалз Инкорпорейтед»

Ссылка: <https://www.ksrf.ru/doc/KSRFDecision894594.pdf>

КС РФ указал, что ограничение исключительных прав не должно вести к лишению правообладателя правовой стабильности, уверенности в возможности и далее осуществлять разрешенную законом коммерческую активность, к утрате им мотивации для разработки и выпуска на рынок инновационных продуктов. Целью предоставления принудительной лицензии должно выступать обеспечение адекватного доступа граждан к востребованным ими товарам в парадигме доступных альтернатив, с формированием в итоге справедливых закупочных цен и исчезновением угрозы недопоставок товара, в том числе ввиду сохранения на рынке единственного и уникального



поставщика, диктующего свои условия. Ни обеспечение объектов интеллектуальной собственности патентной защитой, ни ограничения этой защиты не должны использоваться как инструмент в недобросовестной конкурентной борьбе.

Сама по себе возможность принудительного лицензирования не разрушает общую концепцию действующей в России системы охраны интеллектуальных прав, так же как возможность обременения права собственности и изъятия имущества (в частности, в случаях, предусмотренных статьями 240–243, 279, 284, 285 и 287.7 ГК РФ) не разрушает общую концепцию защиты вещных прав и не ставит под сомнение действие конституционного принципа неприкосновенности права собственности. КС РФ отмечает, что репутационные риски для российской юрисдикции способны возникать не в силу возможности ограничения интеллектуальных прав, в частности посредством предоставления принудительной лицензии, и не по причине применения данного института, а в случае неоправданно широкой практики такого применения и допускаемых при этом нарушений принципов правовой определенности, предсказуемости, добросовестности, соразмерности и справедливости действий правопорядка.



СИП отказал в регистрации «оттенка желтого цвета» в качестве товарного знака компании, которой принадлежит бренд гослотерей «Столото»

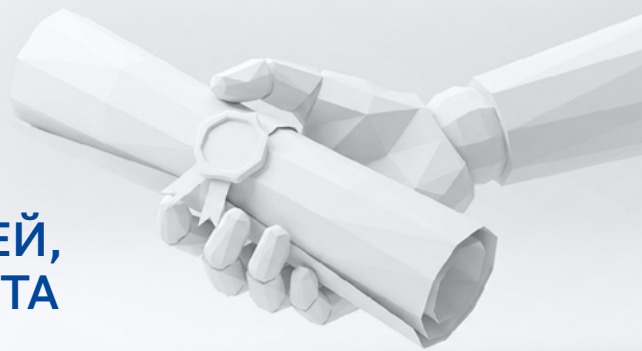
Ссылка: https://rapsinews.ru/judicial_news/20260313/311675990.html

Компания планировала зарегистрировать фирменный желтый цвет, но Роспатент вынес отказ, мотивировав тем, что «заявленное обозначение представляет собой отдельное изображение желтого цвета, которое не обладает различительной способностью, так как цвет – это характеристика определенного объекта, а не сам объект».

Заявитель хотел обжаловать решение Роспатента, однако СИП встал на сторону ведомства. Он отметил: «В ряде случаев регистрация цвета в качестве товарного знака одного лица невозможна даже при доказанности длительного и интенсивного использования его заявителем».



НОВОСТИ РОССИЙСКОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НЕЙРОСЕТЕЙ, ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА



The Coca-Cola Company получила отказ от Роспатента в признании товарного знака Fanta общеизвестным

Ссылка: https://rapsinews.ru/incident_news/20260304/311654245.html

Данный товарный знак зарегистрирован с 1966 года в 32-м классе МКТУ. Роспатент отметил, что заявитель не подал достаточно материалов, доказывающих формирование ассоциации Fanta с The Coca-Cola Company в глазах потребителей. Был проведен соцопрос ВЦИОМ, который показал следующее: 32% затруднились дать ответ. Среди других ответов также были Coca-Cola (50%), Pepsi, Pepsi Co (8%), Fanta (8%), другие компании (2%).

Проанализировав материалы, Роспатент сделал вывод о том, что для российских потребителей товарный знак Fanta не идентифицируется с товарами 32-го класса МКТУ компанией The Coca-Cola.



Компания «Ситилинк» получила отказ в признании общеизвестным одноименного товарного знака

Ссылка: https://rapsinews.ru/incident_news/20260303/311647463.html

Заявитель планировал получить общеизвестность в 35-м классе МКТУ.

Компания потратила 19,2 млрд рублей на рекламу и предоставила соответствующую справку в Роспатент, однако ведомство отметило: «Не представляется возможным установить, как, когда и на что распределялись данные затраты, в связи с чем они не подтверждают известности заявленного обозначения на протяжении длительного времени».

Также Роспатент отметил уменьшение количества переходов с 2022 по 2024 год. Ведомство не приняло в качестве доказательства опрос ВЦИОМ от 2024 года, где 95% участников ответили, что знакомы с обозначением «Ситилинк».



Для креативных индустрий расширят терминологический аппарат

Ссылка: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2026/04/17/1190970-dlya-kreativnih-industrii-rasshiryat-terminologicheskii-apparat?utm_campaign=vedomosti_public&utm_content=1190970-dlya-kreativnih-industrii-rasshiryat-terminologicheskii-apparat&utm_medium=social&utm_source=telegram_ved

В Госдуме разработали поправки к вступившему в силу в феврале 2025 года закону «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации», которыми, в частности, предлагается установить легальные определения терминов «управляющая компания креативного кластера» и «программа развития креативного кластера».



Правительство утвердило состав и положение о Координационном совете по вопросам развития креативных индустрий

Ссылка: <http://static.government.ru/media/files/Qm8M5SojCUpy55W8W8gRF11ntOjrsqPq.pdf>

Вопросами развития креативных (творческих) индустрий будет заниматься специальный координационный совет. Подписано постановление о его создании и утверждено положение, регламентирующее его деятельность.

Главная цель новой структуры – обеспечить взаимодействие федеральных и региональных органов власти и представителей творческих индустрий по вопросам, связанным с реализацией государственной политики в этой сфере.

Среди основных задач координационного совета – рассмотрение предложений и подготовка рекомендаций по вопросам развития креативных индустрий и реализации соответствующих решений президента и правительства, организация взаимодействия органов власти и представителей творческих индустрий по вопросам реализации мер содействия развитию этой сферы в России.

За организационно-техническое обеспечение деятельности совета будет отвечать Минэкономразвития.



Совет при Президенте РФ по кодификации гражданского законодательства дал комментарии к проекту закона об ИИ

Ссылка: https://rapsinews.ru/legislation_news/20260423/311796876.html

Совет при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства не поддержал проект федерального закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в РФ», указав на отсутствие у инициативы самостоятельного предмета регулирования.

Совет указал на фундаментальный недостаток инициативы – попытку создать параллельное регулирование отношений, которые уже являются предметом Гражданского кодекса РФ. Если исключить из него нормы частного права, в нем останутся лишь «несколько публично-правовых положений, декларации и глоссарий», отметили в пресс-службе комитета по госстроительству и законодательству.

НОВОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, НЕЙРОСЕТЕЙ, ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА



Суд Калифорнии подтвердил применение закона Калифорнии о раскрытии данных для обучения ИИ

Ссылка: <https://cdn.arstechnica.net/wp-content/uploads/2026/03/xAI-v-Bonta-Order-Denying-Preliminary-Injunction-3-4-26.pdf>

Федеральный суд США отклонил ходатайство компании xAI, принадлежащей Elon Musk, о предварительном судебном запрете на применение закона California Assembly Bill 2013. Закон требует от разработчиков ИИ, чьи модели доступны в Калифорнии, раскрывать информацию о данных, использованных для обучения моделей. В частности, необходимо указывать источники датасетов, сроки их сбора, продолжается ли сбор данных, а также содержат ли наборы данных материалы, защищённые авторским правом, товарными знаками или патентами, либо персональные данные. Также требуется раскрывать, были ли данные лицензированы или приобретены и в какой степени при обучении использовались синтетические данные.

xAI утверждала, что выполнение требований закона приведёт к раскрытию коммерческих тайн, включая источники датасетов, их объём и методы очистки данных. По мнению компании, такая прозрачность позволит конкурентам понять, какие данные используются при обучении моделей, и воспроизвести аналогичный подход. Компания заявляла, что соблюдение требований может нанести серьёзный экономический ущерб и фактически обесценить её коммерческие секреты.


Однако окружной судья постановил, что xAI не смогла доказать, что закон требует раскрытия защищённых коммерческих тайн. Суд указал, что аргументы компании носят общий характер и во многом основаны на гипотетических предположениях. Ходатайство о предварительном запрете было отклонено, поэтому закон, вступивший в силу в январе, продолжит применяться, пока судебное разбирательство продолжается.



Еврокомиссия опубликовала второй проект Кодекса практики по маркировке ИИ-контента

Ссылка: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/commission-publishes-second-draft-code-practice-marking-and-labelling-ai-generated-content>

Европейская комиссия опубликовала второй проект добровольного Кодекса практики, призванного помочь поставщикам и пользователям ИИ соблюдать требования прозрачности, предусмотренные статьёй 50 Регламента ЕС о ИИ. Данная статья обязывает маркировать и обозначать контент, созданный с использованием ИИ. Обновлённый



проект учитывает отзывы сотен заинтересованных сторон, представителей индустрии, академического сообщества и гражданского общества, собранные в январе 2026 года, а также предложения государств членов ЕС и представителей Европейского парламента.

Предполагается, что переработанный документ снизит нагрузку по соблюдению требований и одновременно предусмотрит использование открытых стандартов и единого европейского значка для обозначения ИИ-контента. Кодекс состоит из двух разделов: первый посвящён требованиям к маркировке и обнаружению ИИ-контента для поставщиков генеративных систем ИИ и содержит более гибкие и уточнённые положения; второй адресован пользователям систем и регулирует маркировку дипфейков и сгенерированного контента, затрагивающего вопросы общественного интереса.

Окончательная версия кодекса ожидается к началу июня 2026 года. Требования прозрачности, предусмотренные статьёй 50 Регламента, начнут применяться с 2 августа 2026 года.



Верховный суд США отказался рассмотреть дело о предоставлении ИИ авторского права

Ссылка: <https://www.reuters.com/legal/government/us-supreme-court-declines-hear-dispute-over-copyrights-ai-generated-material-2026-03-02/>

Верховный суд США отказался рассмотреть дело по спору Стивена Талера о признании авторского права за ИИ. Таким образом, суд оставил в силе решения нижестоящих судов, согласно которым автором в рамках американского авторского права может быть только человек. Спор возник после того, как Стивен Талер в 2018 году попытался зарегистрировать авторское право на изображение, созданное его системой искусственного интеллекта DABUS, указав автором саму систему.

Заявка Талера была отклонена с аргументом о том, что авторство может принадлежать только человеку. В последующих судебных разбирательствах суды поддержали эту позицию.

При этом ранее апелляционный суд отметил, что Талер мог указать автором произведения себя, а не ИИ, что оставляет возможность защиты работ, созданных при участии ИИ.



Китай одобрил 1-й нейроинтерфейс для продажи

Ссылка: https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-03-13/china-approves-first-brain-implant-for-commercial-use?utm_source=website&utm_medium=share&utm_campaign=twitter

Китайский регулятор выдал компании Neuracle Technology разрешение на продажу нейроинтерфейса для взрослых пациентов с частичным параличом.



Энциклопедия Britannica и Merriam-Webster подали иск против OpenAI из-за нарушения авторских прав

Ссылка: <https://fingfx.thomsonreuters.com/gfx/legaldocs/klpylzoekvg/BRITANICA%20OPENAI%20LAWSUIT%20complaint.pdf>

Энциклопедия Britannica и Merriam-Webster подали иск против OpenAI, обвинив компанию в «масштабном нарушении авторских прав». Издатели утверждают, что почти 100 000 защищённых авторским правом статей были скопированы и использованы для обучения языковых моделей OpenAI без разрешения. В иске также указано, что OpenAI воспроизводит полностью или частично тексты этих материалов в ответах и использует их в процессе retrieval-augmented generation (RAG) в ChatGPT.

Кроме того, истцы заявляют, что OpenAI приписывает Britannica вымышленные («галлюцинированные») тексты, что может вводить пользователей в заблуждение. По утверждению истцов, ChatGPT создаёт ответы, которые напрямую конкурируют с контентом издателей, снижая их трафик и доходы, а также ставя под угрозу доступ к достоверной информации.



Палата лордов Великобритании представила доклад о влиянии ИИ на креативные индустрии

Ссылка: https://publications.parliament.uk/pa/ld5901/ldselect/ldcomm/267/267.pdf?_cf_chl_f_tk=wiTrmuVXm6tb.XXHD6gX611OLdJHTS.un_7sB0ileNA-1773646511-1.0.1.1-LV9zLkR1_l1WlGve55dtf295wrBvoZdJvnQ4ZsY2Quw

UK House of Lords Communications and Digital Committee опубликовал доклад, посвящённый влиянию технологий искусственного интеллекта на креативные индустрии и вопросам авторского права, связанным с ИИ-сгенерированным контентом. В документе высказываются опасения по поводу использования защищённых авторским правом произведений для обучения систем ИИ без разрешения правообладателей.

Для снижения возможных рисков комитет рекомендует внедрить механизм opt-out для текстового и дата-майнинга, который позволит правообладателям запрещать не-санкционированное использование их работ для обучения ИИ. Также в докладе предлагается сформировать рынок лицензирования творческого контента для использования в системах ИИ.


По мнению комитета, правительство Великобритании должно содействовать развитию такого рынка, чтобы он функционировал как для разработчиков ИИ, так и для правообладателей различного масштаба.



ОЭСР опубликовала доклад о различии между терминами «ИИ-агент» и «агентский ИИ»

Ссылка: <https://oecd.ai/en/wonk/what-agentic-ai-is-and-does>

Организация по экономическому сотрудничеству и развитию опубликовала доклад, посвящённый анализу понятий AI Agents и Agentic AI и различий между ними.



В документе рассматривается, как эти термины используются в существующей научной и аналитической литературе, с опорой на определение системы искусственного интеллекта, разработанное ОЭСР.

Исследование стремится сформировать более точную и согласованную терминологию. Для этого авторы анализируют существующие академические и регуляторные дискуссии и сопоставляют различные подходы к использованию этих понятий в контексте исследований и регулирования искусственного интеллекта.



Во Вьетнаме вступил в силу закон об ИИ

Ссылка: <https://www.france24.com/en/live-news/20260228-vietnam-ai-law-takes-effect-first-in-southeast-asia>

С 1 марта во Вьетнаме вступил в силу закон об искусственном интеллекте – власти называют его первым в Юго-Восточной Азии комплексным регулированием ИИ. Документ фокусируется на рисках генеративного ИИ и вводит требования, сопоставимые по логике с подходом ЕС (AI Act).

Министерство науки и технологий совместно с Министерством юстиции, другими органами центрального уровня и региональными властями будет организовывать проверки исполнения Закона и подзаконных актов по его реализации.

Таким образом, Вьетнам выстраивает исполнение закона об ИИ через набор конкретных организационных и нормативных мер: утверждён план внедрения с распределением ответственности между ведомствами и регионами, предусмотрены подготовка подзаконных актов и перечней (датасеты и высокорисковые системы), запуск этической рамки, а также развитие государственной инфраструктуры и национальных реестров для сопровождения применения ИИ.



Тейлор Свифт подала заявки на регистрацию товарных знаков для защиты своего голоса и образа на фоне роста AI-контента

Ссылка: <https://www.gerbenlaw.com/blog/taylor-swift-moves-to-trademark-her-voice-and-image-as-ai-threats-grow/>

Согласно поданным 24 апреля 2026 года заявкам, Свифт пытается зарегистрировать в качестве товарных знаков две звуковые фразы «Hey, it's Taylor Swift» и «Hey, it's Taylor», а также характерный сценический образ с гитарой и концертным костюмом.

Развитие генеративного ИИ создало новую проблему: теперь можно создавать аудиоконтент, который имитирует голос артиста, не копируя конкретную запись. В таких случаях традиционные механизмы американского авторского права применяются ограниченно.

Регистрация товарных знаков может дать дополнительный инструмент защиты. В отличие от авторского права, товарный знак позволяет оспаривать не только точные копии, но и обозначения, сходные до степени смешения.

Это теоретически открывает возможность заявлять требования в отношении AI-контента, который создает впечатление, что он исходит от конкретного исполнителя.