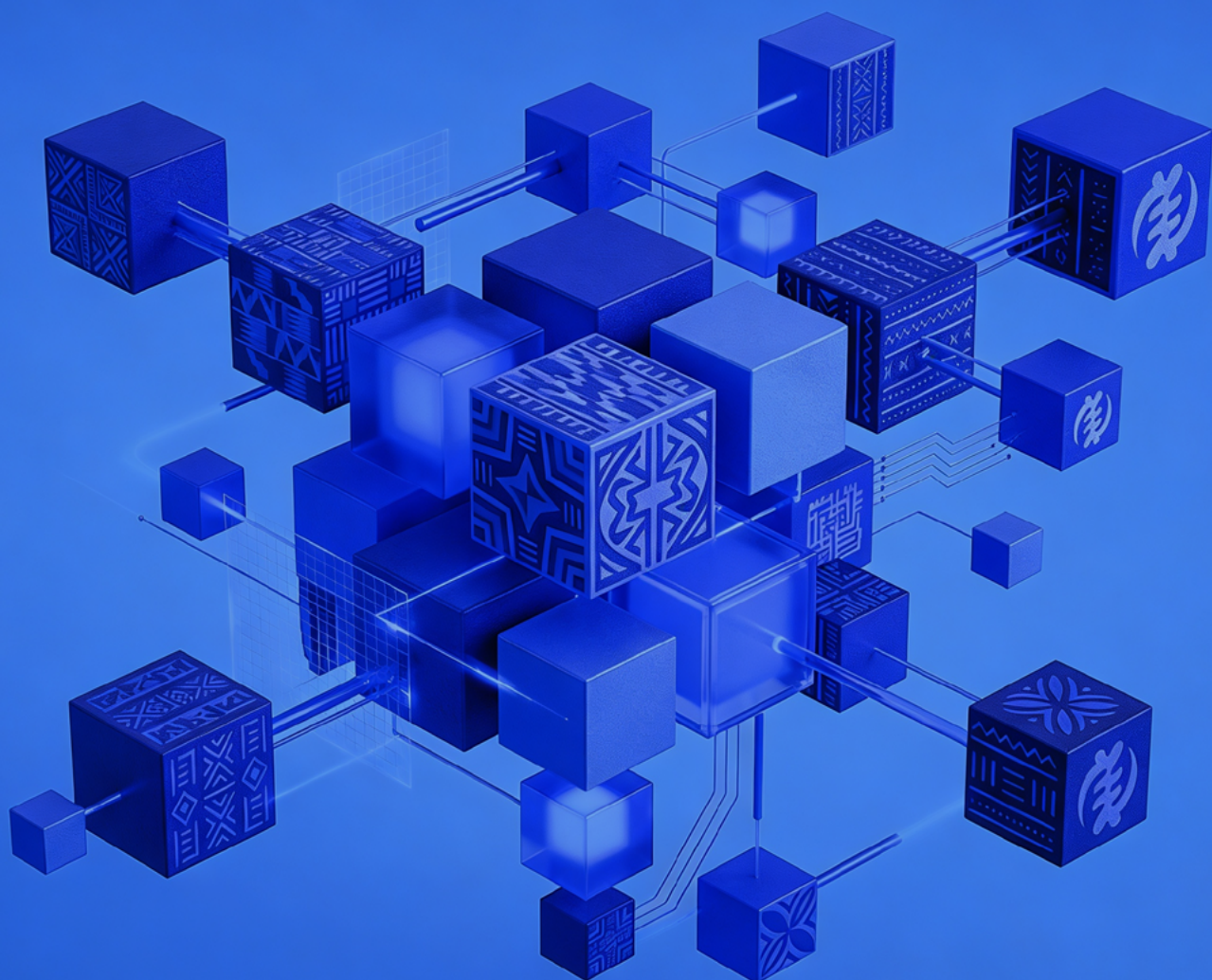




Общероссийская общественно-государственная организация
«Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности»

ИНСТИТУТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В АФРИКАНСКОМ РЕГИОНЕ

2026



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ГЕНЕЗИС ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА АФРИКИ.....	4
§1. Колониальный период и его правовое наследие	4
§2. Процесс деколонизации и проблема правового вакуума.....	4
§3. Создание региональных патентных организаций	5
ГЛАВА II. АКТУАЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В АФРИКЕ	6
§1. Региональные организации: ARIPO и OAPI	6
§2. Национальное законодательство ведущих стран.....	7
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	12



ВВЕДЕНИЕ

Для Африканского континента, переживающего этап активной экономической трансформации, создание эффективной системы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности приобретает особое значение. Континент сталкивается с уникальной дилеммой: с одной стороны, необходимо интегрироваться в глобальную экономику знаний, с другой – сохранить и защитить свои традиционные знания, генетические ресурсы и культурное наследие.

Африканская система охраны интеллектуальной собственности представляет собой сложный, многоуровневый феномен, сформировавшийся под влиянием колониального прошлого, постколониальных интеграционных устремлений и современных глобальных вызовов.

ГЛАВА I. ГЕНЕЗИС ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА АФРИКИ

§1. Колониальный период и его правовое наследие

Формирование современной системы интеллектуальной собственности в Африке неразрывно связано с колониальным прошлым континента. До Второй мировой войны территория Африки была разделена на колонии европейских держав – Франции, Великобритании, Португалии, Испании и других. Наиболее крупные колониальные владения принадлежали Франции и Великобритании, что предопределило возникновение франкоязычной и англоязычной Африки.

Продолжительный колониальный период наложил глубокий отпечаток на историю правового развития региона. Внутренние процессы развития законодательства в рамках отдельных крупных африканских регионов, существовавшие в доколониальный период, были приостановлены посредством фрагментации континента колониальными державами. В этот период Африка полностью утратила свою автономию. В области интеллектуальной собственности, как и в иных сферах права, если и существовали какие-либо нормативные акты, то они были актами колониальных властей (по типу Статута королевы Анны).

В английских колониях внедрялась система английского прецедентного права. Объект права, каковым являлась интеллектуальная собственность, был для колоний скорее иностранным элементом и по сравнению с традиционным правом собственности представлял собой совершенно непонятную концепцию. Во франкоязычных колониях, напротив, действовало континентальное право, основанное на кодифицированных актах.

Таким образом, уже в колониальный период на африканском континенте закрепились две различные превалирующие системы права – англосаксонская и континентальная, что впоследствии создало фундаментальную основу для существования двух параллельных региональных систем охраны интеллектуальной собственности.

§2. Процесс деколонизации и проблема правового вакуума

Процесс деколонизации Африки начался с Ливии, провозгласившей независимость в 1951 году. На протяжении 1950-х и 1960-х годов освободилась большая часть Французской Западной Африки, а затем и колонии других европейских государств. Однако обретение политической независимости не сопровождалось автоматическим формированием самостоятельных национальных правовых систем.

На момент обретения независимости законодательство большинства африканских государств в области интеллектуальной собственности было основано на правовых актах колониального периода, то есть на нормах метрополий. В одних государствах законодательство было полным отражением системы общего права, в других оно повторяло положения французских законов. В таких условиях

невозможно было говорить о какой-либо адаптации нормативных актов к национальным реалиям, интересам и нуждам. Более того, в англоязычных странах африканского континента сложилась такая ситуация, что даже после признания их независимости регистрация прав на объекты интеллектуальной собственности большинства государств производилась в Соединенном Королевстве.

Сложилась парадоксальная ситуация: самостоятельных патентов на изобретения в только что освобожденных странах не существовало, в них действовали патенты метрополий. Возник вполне ожидаемый вопрос: как построить свои национальные патентные системы, отвечающие интересам независимых государств? При этом на тот момент не было ни патентных специалистов, ни материальных ресурсов для разработки собственной законодательной базы для каждой страны.

§3. Создание региональных патентных организаций

Для решения проблемы правового вакуума при содействии бывших метрополий, а также Всемирной организации интеллектуальной собственности были созданы региональные объединенные патентные системы: Африканская организация интеллектуальной собственности в рамках франкоязычных стран и Африканская региональная организация интеллектуальной собственности в рамках англоязычных стран.

Именно государства Африканского континента стали пионерами в области региональной патентной интеграции. Соглашение о создании Африканского и Мальгашского ведомства по охране промышленной собственности было заключено франкоязычными государствами Африки еще в 1962 году в Либревиле (столица Габона). Этим соглашением было создано единое патентное ведомство, наделенное правом выдачи единых охранных документов, в том числе патентов на изобретения.

В случае с африканскими региональными организациями основным фактором, обусловившим их образование, стало не единое экономическое пространство или экономическая гармонизация, основанная на уже развитом правовом регулировании и заключающаяся в совершенствовании подходов в области охраны промышленной собственности (как это было в случае с Европейской и Евразийской организацией), а необходимость скорейшего создания отсутствующей правовой базы для защиты прав изобретателей.

ГЛАВА II. АКТУАЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В АФРИКЕ

§1. Региональные организации: ARIPO и OAPI

В настоящее время на африканском континенте функционируют две основные региональные организации в сфере интеллектуальной собственности, охватывающие практически все страны Африки.

Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (ARIPO):

ARIPO была создана на основе Лусакского соглашения 1976 года. Организация объединяет преимущественно англоязычные страны и в настоящее время насчитывает 22 государства-члена. Ключевыми правовыми инструментами ARIPO являются:

- 1) Харарский протокол – регулирует процедуру защиты патентов, полезных моделей и промышленных образцов. Протокол предусматривает подачу единой заявки, прохождение формальной экспертизы и выдачу регионального патента, действующего на территории указанных заявителем государств-участников. Важной особенностью ARIPO является проведение экспертизы заявок по существу на соответствие критериям патентоспособности.
- 2) Банжульский протокол о товарных знаках – регулирует процедуру регистрации товарных знаков. Протокол охватывает как товарные, так и сервисные знаки, предусматривает стандартизированные формы заявок и процедуры их обработки.

ARIPO стремится к гармонизации законодательств своих участников, развитию связей между ними, созданию общей структуры и подготовке кадров для применения законодательства в данной области. При этом организация следует принципу гармонизации (сближения национальных правовых систем), а не унификации.

Африканская организация интеллектуальной собственности (OAPI):

OAPI, ранее известная как Африканская и Мальгашская организация промышленной собственности (OAMPI), была создана на основе Бангийского соглашения 1977 года. Организация объединяет преимущественно франкоязычные страны и насчитывает 17 государств-членов.

Ключевой особенностью OAPI является то, что она следует принципу унификации, а не гармонизации. Это означает, что единый патент, выдаваемый OAPI, автоматически действует на территории всех государств-членов, и заявитель не может выбрать отдельные страны для защиты. В рамках OAPI отсутствует экспертиза

заявок по существу – проверка осуществляется лишь на предмет формального соответствия требованиям.

Основополагающим документом ОАПІ является Бангийское соглашение, которое содержит отдельные приложения, регулирующие различные объекты интеллектуальной собственности: патенты, товарные знаки, промышленные образцы, наименования мест происхождения, литературную и художественную собственность, а также защиту от недобросовестной конкуренции.

В 2017 году между АRІPО и ОАПІ было подписано соглашение о сотрудничестве, в соответствии с которым стороны договорились работать над гармонизацией двух региональных систем, обеспечивать обмен документацией, технической и патентной информацией, а также совместно разрабатывать учебные программы в целях повышения квалификации кадров и информированности населения. В 2025 году состоялось 8-е заседание Совместной комиссии ОАПІ и АRІPО, подтвердившее решимость организаций играть ведущую роль в экономическом развитии Африки.

Африканский союз завершает разработку проекта протокола о правах интеллектуальной собственности в рамках Соглашения о создании Африканской континентальной зоны свободной торговли (AfCFTA). Проект протокола применяется ко всем категориям интеллектуальной собственности, включая селекционные достижения. Данный протокол призван стать важным инструментом гармонизации интеллектуально-правового регулирования на всем континенте. Кроме того, был принят Протокол о цифровой торговле AfCFTA, который предусматривает усиление защиты интеллектуальной собственности для технологических компаний, создателей контента и других инноваторов в цифровой экономике.

§2. Национальное законодательство ведущих стран

Помимо региональных систем, в Африке сохраняются и развиваются национальные системы охраны интеллектуальной собственности. Наиболее развитые правовые системы в этой сфере имеют ЮАР, Нигерия, Кения и Египет.

Южно-Африканская Республика

Законодательство ЮАР в области интеллектуальной собственности является одним из наиболее развитых на континенте. Оно включает:

- 1) Закон об авторском праве № 98 от 20 июня 1978 г. – защищает литературные, музыкальные, художественные произведения, кинофильмы, звукозаписи, телепередачи, компьютерные программы. Срок охраны авторских прав составляет всю жизнь автора и 50 лет после его смерти. В настоящее время в ЮАР активно обсуждается проект поправок к авторскому праву, который призван модернизировать национальное законодательство в соответствии с цифровой эпохой и международными стандартами, а также включить положения о добросовестном использовании (fair use) и расширенном доступе к произведениям.

- 2) Закон о патентах № 57 от 26 апреля 1978 г. – предоставляет патент на любые новые изобретения, имеющие изобретательский уровень и промышленную применимость. Срок действия патента – 20 лет с момента подачи заявки. ЮАР является участницей Договора о патентной кооперации (РСТ). Особенностью патентной системы ЮАР является отсутствие экспертизы по существу: патентное ведомство проводит лишь формальную проверку заявки. Важно отметить, что не признаются изобретениями научные открытия, математические методы, компьютерные программы, схемы ведения бизнеса и представление информации.
- 3) Закон о товарных знаках № 194 от 22 декабря 1993 г. – определяет товарный знак как любое обозначение, которое может быть представлено графически (рисунок, имя, подпись, слово, буква, цифра, форма, конфигурация, цвет или упаковка для товаров), используемое для отличия товаров или услуг одного лица от товаров или услуг другого лица. Срок регистрации товарного знака составляет 10 лет с момента подачи заявки с возможностью неограниченного продления каждые 10 лет.
- 4) Закон о промышленных образцах № 195 от 22 декабря 1993 г. – различает два вида промышленных образцов: эстетические (признаки оцениваются визуально) и функциональные (признаки обусловлены функцией изделия). Срок охраны эстетического образца – 15 лет, функционального – 10 лет с момента регистрации при условии уплаты установленных пошлин.

Важной особенностью законодательства ЮАР о промышленных образцах является содержащийся в нем принцип исчерпания прав владельца промышленного образца, закрепленный в статье 20 Закона.

Нигерия

Одна из крупнейших экономик континента – переживает наиболее масштабную и радикальную реформу всей системы ИС. Основу нигерийского регулирования до недавнего времени составляли Законы о патентах и промышленных образцах 1970 г., Закон об авторском праве 2004 г. и Закон о товарных знаках 1965 г. Администрирование осуществлялось Патентно-товарным реестром при Федеральном министерстве промышленности, торговли и инвестиций.

Однако с 2020 года при технической поддержке ВОИС Нигерия разработала, а в 2025 году утвердила Национальную политику и стратегию в области интеллектуальной собственности (NIPPS) – первый единый стратегический документ, нацеленный на превращение ИС из сугубо юридического инструмента в стратегический экономический актив. NIPPS предусматривает унификацию законодательства (включая разработку отдельного закона об обеспечении соблюдения прав ИС), внедрение ранее отсутствовавших категорий – коммерческой тайны, баз данных, топологий интегральных микросхем, географических указаний, полезных моделей – а также полную цифровизацию процессов регистрации.

Параллельно с 2022 года действует новый Закон об авторском праве, заменивший устаревший акт 2004 года и существенно усиливший уголовную ответственность: за несанкционированное воспроизведение или распространение охраняемых произведений без лицензии грозит штраф не менее 1 млн найр (примерно 56,5 тыс. рублей) или тюремное заключение на срок не менее пяти лет. Более того,

Нигерийская комиссия по авторскому праву получила статус «соответствующей организации» в соответствии с Законом о доходах от преступной деятельности 2022 года, что предоставило ей беспрецедентные полномочия отслеживать, замораживать и конфисковывать активы, полученные в результате преступлений в сфере авторского права, даже без предварительного вынесения обвинительного приговора.

Нигерия также приступила к созданию объединенной Комиссии по промышленной собственности и специализированных трибуналов по ИС, а также ратифицировала Протокол AfCFTA о цифровой торговле. Таким образом, нигерийская реформа является наиболее амбициозной на континенте, однако ключевым вызовом остается имплементация – превращение бумажных норм в эффективно работающую правоприменительную практику.

Кения

Кения представляет иную, более эволюционную модель, сочетающую развитое национальное законодательство с активным участием в системе ARIPO. Основными законами являются Закон о промышленной собственности 2001 г., Закон о товарных знаках и Закон об авторском праве 2001 г. Администрирование осуществляет Кенийский институт промышленной собственности (KIPI).

В отличие от Нигерии, Кения уже обладает достаточно полной правовой базой: патенты выдаются при наличии новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; промышленные образцы охраняются до 15 лет; товарные знаки – 10 лет с неограниченным продлением. При этом в Кении по-прежнему отсутствует отдельный закон о коммерческой тайне, защита которой возникает лишь в силу договора и норм общего права. Важнейшим событием последних лет стала поправка 2022 года к Закону об авторском праве, закрепившая новую формулу распределения доходов от рингбэк-тонов (например, Skiza Tune от Safaricom и Hello Tune от Airtel) – что имело огромное значение для кенийской музыкальной индустрии.

В 2025 году KIPI оказался в центре институционального конфликта между управлением института и его Наблюдательным советом: Министерство инвестиций, торговли и промышленности выпустило директиву, требующую от директора KIPI не совершать никаких действий без предварительного одобрения Совета, что свидетельствует о продолжающейся борьбе за контроль над ведомством. В позитивном ключе KIPI при поддержке ВОИС запустил полностью онлайн-систему подачи заявок на патенты, промышленные образцы и полезные модели. Кроме того, Кения предпринимает третью попытку разработать и принять единую Национальную политику и стратегию в области ИС, уделяя особое внимание сельскому хозяйству, туризму, фармацевтике и цифровой экономике.

Судебная практика 2025 года продемонстрировала ужесточение подхода: суды Кении присудили значительные компенсации за нарушения прав ИС, послав рынку четкий сигнал о ценности инноваций. Таким образом, Кения обладает развитой правовой базой и цифровой инфраструктурой, но сталкивается с проблемами

коррупции, бюрократизации и неопределенности в разграничении полномочий между органами управления.

Египет

Представляет централизованную и технократическую модель, поскольку страна не является участником ни АRIPO, ни OAPI, предпочитая развивать самостоятельную национальную систему в рамках арабского и международного права.

Основополагающим актом выступает Единый закон об интеллектуальной собственности № 82 от 2002 года, который охватывает все основные объекты – патенты, товарные знаки, промышленные образцы, авторские и смежные права. Срок действия патента составляет 20 лет, авторское право охраняется в течение жизни автора и 50 лет после его смерти.

Египет является участником Мадридской системы международной регистрации товарных знаков. Ключевым событием за последние годы стало институциональное преобразование в 2025 году: создано Египетское управление интеллектуальной собственности (EGIPA), которое объединило под одной крышей все разрозненные ведомства: патентное, по товарным знакам, по авторским правам и по охране селекционных достижений. Еще более показательным шагом стало значительное повышение пошлин, призванное повысить качество экспертизы и отсеять недобросовестных заявителей. В соответствии с Указом EGIPA № 26 от 2025 года, с 2025 года пошлина за экспертизу патентной заявки была увеличена вдвое – с 25 000 до 50 000 египетских фунтов. Указ № 34 от 2025 года ввел новую плату за просрочку подачи заявки на экспертизу в размере 25 000 фунтов. Постановления EGIPA №№ 138, 140 и 141 от 2025 года ввели комплексное повышение пошлин на широкий спектр услуг в области патентов, охраны сортов растений и авторского права.

Египетская модель, таким образом, делает ставку на централизацию управления и использование экономических рычагов (высокие пошлины) как фильтра качества, что отличает ее как от нигерийского «реформаторского штурма», так и от кенийской эволюционной цифровизации.

Марокко

Марокко не входит в региональные системы АRIPO и OAPI, но развивает самостоятельную национальную систему интеллектуальной собственности, признаваемую одной из лучших на континенте и в арабском мире. Основу регулирования составляют Закон № 17-97 об охране промышленной собственности и Закон № 2-00 об авторском праве и смежных правах (срок охраны – жизнь автора и 70 лет после смерти). Патент выдается на 20 лет при условии новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; товарный знак регистрируется на 10 лет с неограниченным продлением; промышленный образец охраняется до 25 лет. Администрирование осуществляют Марокканское ведомство промышленной и коммерческой собственности (OMPIC) и Марокканское бюро авторского права (BMDA).

Марокко активно интегрировано в международную систему ИС: оно участник Парижской и Бернской конвенций, Соглашения ТРИПС, Мадридского протокола, РСТ, а также недавно присоединилось к Риядскому договору, Договору о патентном праве (PLT) и Договору ВОИС о генетических ресурсах и традиционных знаниях. В 2025–2026 годах страна подписала меморандум о взаимопонимании с ВОИС, присоединилась к глобальной инициативе по инфраструктуре ИИ (и инициировала фундаментальную реформу законодательства о промышленной собственности при поддержке Швейцарии (проект Swiss Partnership Morocco, бюджет 1,5 млн швейцарских франков). Реформа включает четыре направления: усиление материально-правовой охраны (введение полезных моделей и предварительных патентных заявок), процессуальную модернизацию, профессионализацию патентных консультантов и внедрение медиации как альтернативы судебным спорам.

По данным Международного индекса интеллектуальной собственности Американской торговой палаты, Марокко третий год подряд занимает первое место в Африке и арабском мире. В Глобальном инновационном индексе 2025 года страна поднялась на 57-е место. За одиннадцать месяцев 2025 года ОМРПС зарегистрировало 29 314 заявок на товарные знаки и 2689 заявок на патенты, причем количество заявок от марокканских резидентов выросло на 41%. Таким образом, Марокко сочетает развитое законодательство, активное международное сотрудничество и масштабную реформу, что делает его привлекательным партнером для двусторонних отношений в сфере ИС.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная система охраны интеллектуальной собственности в Африке сформировалась под определяющим влиянием колониального прошлого континента. Именно колониальный период, в ходе которого на Африканском континенте закрепились две различные превалирующие системы права (англосаксонская и континентальная), создал основу для существования двух параллельных региональных систем – АРИПО (объединяющей англоязычные страны) и ОАПИ (объединяющей франкоязычные страны). При этом основным фактором создания этих организаций стала не экономическая интеграция, а острая необходимость скорейшего создания отсутствующей правовой базы для защиты прав изобретателей после обретения независимости.

В настоящее время африканские страны демонстрируют активное развитие как регионального, так и национального законодательства в сфере интеллектуальной собственности. Ключевыми тенденциями являются: цифровая трансформация авторского права (на примере ЮАР, где обсуждается закон о поправках к авторскому праву); усиление защиты традиционных знаний и генетических ресурсов; реформа региональных систем и модернизация национальных законодательств (Нигерия, Египет).

Наиболее перспективными странами для международного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности являются ЮАР – как член БРИКС и страна с наиболее развитым законодательством, Нигерия – одна из крупнейших экономик Африки, переживающая этап масштабной реформы, Кения – технологический хаб Восточной Африки, Египет – стратегический партнер в Северной Африке, а также Марокко.

Эффективной защите интеллектуальной собственности на Африканском континенте необходимо преодолеть ряд серьезных вызовов: правовую фрагментацию, недостаточность правоприменения, цифровой разрыв и необходимость гармонизации региональных и национальных правовых систем.

Перспективы сотрудничества с африканскими странами в сфере интеллектуальной собственности выглядят многообещающе. ЕАПВ уже развивает сотрудничество с ОАПИ, Российская государственная академия интеллектуальной собственности реализует образовательные программы для специалистов из африканских стран, а наличие крупных российских компаний, работающих в Африке, создает практическую потребность в эффективной правовой защите их интеллектуальной собственности.