



# Аналитический обзор

Состояние сферы оборота прав  
на результаты творческой деятельности,  
в том числе в научно-технической  
сфере, интеллектуальной собственности,  
в Российской Федерации за 2022 г.

В 2022 году в силу существенных изменений в сфере оборота прав на результаты творческой деятельности, в том числе в научно-технической сфере, интеллектуальной собственности, из-за ряда введенных ограничений, в том числе по платежам, а также из-за ухода иностранных правообладателей анализ ситуации, в том числе сравнительный анализ показателей сферы, крайне затруднен и нерепрезентативен.

В связи с этим Российский центр в 2022 году сосредоточил усилия на анализе и оценке долгосрочных тенденций, связанных с развитием интеллектуальной собственности в современных условиях, и выработке мероприятий, которые необходимо реализовать для сохранения и развития рынка интеллектуальной собственности.

Перспективы развития рынка интеллектуальной собственности определяются как долгосрочными трендами, которые будут работать в мировой экономике ближайшее десятилетие, так и ситуативными тенденциями, характерными в большей степени для Российской Федерации.

В качестве основных долгосрочных трендов следует выделить:

### **1. Усиление роли нематериального капитала для устойчивости национальных экономик**

Роль нематериального капитала и активов продолжает усиливаться. Во многих индустриях интеллектуальная собственность уже не промежуточный, а конечный продукт. Креативные индустрии являются значимым и очевидным результатом этого тренда.

Меняется структура нематериального капитала. В условиях кастомизации производств и платформенной экономики роль брендов будет снижаться. Интенсивный рост рынка будет происходить за счет технических решений, дизайна, охраняемых патентами и ноу-хау. Усилится роль прав собственности на большие объемы данных и новые типы цифровых объектов.

В Российской Федерации в части развития этого тренда ситуация критическая. Из чуть более 3 млн компаний, работавших в 2022 году, наличие нематериальных активов в финансовой отчетности, по данным Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», отражали всего 52 000 компаний (1,7%). Средний объем нематериальных активов российской компании – 0,7 млн рублей. В креативном сегменте этот показатель несколько выше – 1,8 млн рублей.

### **2. Усиление перекрестного оборота прав между индустриями**

Успешный результат творческой деятельности, например анимационный образ, будет реплицирован многократно в промышленных товарах. Техническое решение, успешно используемое в одной индустрии, будет находить применение и в другой. В поиске новых способов применения активную роль начинают играть системы машинного обучения.

Сохранится и тенденция на глобальность сделок. Внутривнутриотраслевые лицензии и франшизы имеют большое значение, однако без участия в глобальном рынке инвестиции в интеллектуальную собственность не могут окупиться: рентабельный рынок для инноваций и креатива начинается с 0,5 млрд населения.

Показатели Российской Федерации в части сделок с правами интеллектуальной собственности крайне низки. Число сделок в технологической сфере в несколько раз ниже количества созданных объектов.

В креативных индустриях ситуация выглядит неплохо в музыке, несколько хуже по кросс-индустриальным сделкам – в кино и анимации. Объем сделок с правами и отдача от

интеллектуальной собственности в дизайне, архитектуре, моде, гастрономии, образовании крайне незначительны.

### **3. Рост объемов пиратства**

В Российской Федерации рост пиратства особенно ярко проявляется из-за ухода зарубежных правообладателей. Объекты, оставленные без должного управления, распространяются свободно и составляют бесплатную конкуренцию национальным креативным продуктам, которые так же активно попадают в оборот пиратов.

Оценка объемов роста незаконного контента разных видов за 2022 год составила от 20 до 30%. Проблема касается не только цифровых продуктов, но и обычных товаров – объем контрафакта заметно увеличился, особенно за счет маркетплейсов.

Следуя долгосрочным трендам и учитывая текущую ситуацию, для развития рынка интеллектуальной собственности целесообразно сосредоточить усилия на следующих направлениях:

## **1. Создание экономических стимулов развития рынка интеллектуальной собственности, а именно:**

### **1.1. Отмена НДС на все виды сделок с интеллектуальными правами**

Законодатель частично признал, что права интеллектуальной собственности не формируют добавленной стоимости до момента, когда материальный или цифровой продукт продан конечному покупателю. Сегодня от НДС освобождены некоторые операции – покупка прав для производства кинофильмов, российский софт. Из-под НДС выведены изобретения, объекты промышленного дизайна. Но фрагментарный и запутанный подход усложняет администрирование и создает риски для бизнеса. Например, музыка, купленная для кинофильма, НДС не облагается. А для компьютерной игры – облагается. Остро назрела потребность упростить и унифицировать все операции с интеллектуальной собственностью и освободить от НДС оборот прав на объекты интеллектуальной собственности, принадлежащие российским правообладателям.

### **1.2. Стимулы для приобретателей прав**

Для создания стимулов у конечного приобретателя прав необходимо разрешить списание затрат на их приобретение с коэффициентом 1,5, по аналогии с инвестициями в научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы. Покупка права использования – не менее рискованная для предпринимателя операция, такая же как затраты на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, для которых льгота уже предусмотрена. Эта мера снимет проблему взаимодействия малого и крупного бизнеса, скомпенсирует в стоимостном выражении потери при покупке прав в случае, когда приобретателем прав является плательщик НДС, а продавец от этого вида налога освобожден.

### **1.3. Нормализация экономических отношений с авторами**

Выплаты авторских вознаграждений, прямо предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, за создание и использование интеллектуальной собственности имеют целью создать мотивацию авторов к передаче интеллектуальной собственности работодателям, заказчикам, оформлению прав на нее и способствовать своевременному введению интеллектуальных прав в оборот. Права на поощрительные, пропорцио-

нальные вознаграждения являются «интеллектуальным» капиталом успешных авторов и их наследников вне зависимости от того, меняют они место работы или уходят на пенсию. Сама правовая природа таких вознаграждений требует отказа от уплаты страховых взносов. Снижение нагрузки на работодателя позволит увеличить суммы выплаты, мотивирует их корректное оформление, гарантирует лояльность авторов, которая нужна как на стадии выявления результатов интеллектуальной деятельности, так и на этапе внедрения и коммерциализации.

#### **1.4. Проприетарные условия государственных и муниципальных закупок**

Государство должно продемонстрировать инвесторам, предпринимателям стремление к покупке продуктов с высокой долей творческой, интеллектуальной составляющей. В связи с этим необходимо предусмотреть в законодательстве Российской Федерации при проведении конкурсных торгов в качестве обязательных критериев учета показателей стоимости созданных и воспроизведенных (использованных) в продукте (товаре, услуге) результатов интеллектуальной деятельности.

## **2. Совершенствование правового регулирования, а именно:**

### **2.1. Переход к международному принципу исчерпания исключительных прав**

В качестве вынужденной меры, призванной адаптировать экономические отношения в текущих условиях внешних ограничений, законодательно был признан так называемый «параллельный импорт».

В Российской Федерации долгое время в полном объеме действовал национальный принцип, когда перепродавать можно было только товар, ввезенный официальным поставщиком с разрешения производителя – владельца товарного знака. Это обеспечивало крупным международным компаниям практически монопольное присутствие в Российской Федерации, создавало устойчивую базу для вложений, хотя и вредило конкуренции. Неоднократно выдвигались предложения о внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части отмены национального принципа исчерпания исключительного права, в частности, со стороны ФАС России, однако такие предложения отклонялись, в том числе по экономическим основаниям. Считалось, что запрет на «параллельный импорт» развивает инвестиционную привлекательность Российской Федерации, заставляет иностранные компании организовывать производство товаров на территории Российской Федерации.

Принимая решение о допущении «параллельного импорта», Правительство Российской Федерации выборочно подошло к разрешению дилеммы между привлечением и защитой иностранных инвестиций любой ценой и удовлетворением спроса, выбрав последнее. Выбор конкретных продуктов или продуктовых групп, для которых разрешен «параллельный импорт», осуществляется с учетом интересов компаний, которые не ушли с российского рынка. Текущий перечень разрешенных для «параллельного импорта» товаров включает преимущественно товары с длинной цепочкой добавленной стоимости. Это связано с намерением сохранить объем поступления товаров иностранного производства на рынок, возможность содержания и обслуживания уже приобретенных иностранных товаров.



Путем внесения уточнений в закон наложено ограничение на применение гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности для импортеров за разрешенный «параллельный импорт» в отношении определенных товаров.

В целом принятые «частичные» решения положительно сказались на обеспечении товарных рынков необходимой продукцией. В настоящее время важно создать правовую определенность, перейдя к международному принципу исчерпания исключительных прав.

Также следует проработать нормативные и технические механизмы защиты от контрафактной продукции, в частности создать системные решения для быстрой проверки лицензионной чистоты продукта для уполномоченных органов государственной власти, правообладателей и потребителей, в том числе в рамках системы маркировки «Честный знак».

## **2.2. Принудительная лицензия на отдельные виды объектов авторских и смежных прав**

Для защиты от бесконтрольного распространения объектов авторских и смежных прав в отсутствие должного управления такими правами со стороны правообладателей из недружественных государств необходимо предоставить российским предпринимателем возможность получения принудительной лицензии на основе судебного решения по аналогии с принудительной лицензией на изобретения.

Такая экстраординарная мера поможет бороться с проблемой пиратства и создаст на ограниченный период возможность доступа к результатам интеллектуальной деятельности для производителей промышленной продукции и распространителей контента, таких как кинотеатры, в объеме, достаточном для сохранения бизнеса. При этом по мере появления российских аналогов продукции и достаточного объема контента востребованность института будет снижаться.

## **2.3. Расширение правовой охраны в новых индустриях**

В ряде индустрий с высоким объемом инвестиций в создание креативного продукта, в первую очередь в индустрии разработки программного обеспечения, эффективная охрана не может быть обеспечена исключительно авторским правом. Необходимо устранить ограничения в законодательстве, препятствующие патентованию технических решений, используемых в программном обеспечении, так называемых «вычислительных идей», позволяющих лучше защитить технически сложное программное обеспечение от подражания и тем более копирования со стороны других лиц.

## **2.4. Устранение барьеров информационного обмена между участниками рынка и органами государственной власти**

В дополнение к регулированию письменной формы договора, внесенного в Гражданский кодекс Российской Федерации в 2019 году, необходимо уточнить в законодательстве критерии признания данных распределенного реестра, созданного участниками рынка, публично достоверными, чтобы обеспечить возможность безбарьерного использования данных органами государственной власти для проактивной защиты прав. Кроме того, необходимо предусмотреть возможность информационного обмена с уполномоченным органом по интеллектуальной собственности не в форме уведомлений, заявлений и иных документов, а в форме предоставления сведений через распределенный реестр, созданный участниками рынка.

## **2.5. Унификация подсудности экономических споров об исключительных правах**

Сегодня споры о нарушении исключительных прав рассматриваются как арбитражной системой, так и судами общей юрисдикции, что порождает разную правоприменительную практику. Часть дел не попадает в специализированную кассацию – Суд по интеллектуальным правам. Практика предпринимательской деятельности показывает, что квалифицированное рассмотрение споров об интеллектуальной собственности как споров экономического характера лучше обеспечивает арбитражная система. Правообладатель, который намерен использовать результат интеллектуальной деятельности в коммерческих целях, в большинстве случаев регистрирует такие результаты в реестре патентного ведомства и распределенном реестре Российского центра. Споры в отношении результатов интеллектуальной деятельности, которые зарегистрированы в обязательном порядке или по желанию правообладателя, должны быть подсудны арбитражному суду.

Аналитический обзор состояния сферы оборота прав на результаты творческой деятельности, в том числе в научно-технической сфере, интеллектуальной собственности в Российской Федерации кратко отражен в Приложении № 2 к Годовому отчету.

